



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Ana Paula da Silva		UFF
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Para a nota mínima de aprovação, o(a) candidato(a) deve: Demonstrar domínio dos eixos estruturantes do ponto sorteado, articulando-os de forma explícita: (i) relação estrutural entre colonialismo, capitalismo e raça; (ii) produção histórica de alteridade como hierarquização; (iii) identidade como processo relacional e interseccional (raça, gênero, classe, território). Evidenciar leitura conceitual precisa: definir termos-chave quando introduzidos (colonialismo, racialização, modernidade, identidade/alteridade) e empregá-los com consistência, evitando sinônimas imprecisas. Mobilizar, ainda que sinteticamente, exemplos/indícios empíricos ou referências etnográficas pertinentes para sustentar a argumentação (casos, contextos nacionais/regionais/diaspóricos). Indicar implicações ético-metodológicas mínimas: posicionalidade, consentimento livre, prévio e informado, protocolos comunitários e devolutivos. Apontar pelo menos um desdobramento analítico além da descrição (por exemplo, incidências sobre cidadania, território, políticas públicas, cotidiano).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Para a nota mínima de aprovação, o(a) candidato(a) deve: Apresentar uma tese explícita logo na abertura (o que será defendido) e retomá-la na conclusão com síntese dos achados. Organizar o desenvolvimento em encadeamento lógico, com conexões claras entre partes (coerência macroestrutural) e parágrafos com ideia-núcleo (coesão microestrutural). Explicitar relações causais, condicionais e contrapontos (p. ex., “nesse sentido”, “contudo”, “por conseguinte”), evidenciando raciocínio analítico e não meramente descritivo. Manter clareza e concisão frasal, evitando jargão não explicado, repetições e digressões.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Explicitar, de forma objetiva, como o recorte teórico do ponto se desdobra em: (a) Ensino: ementas/objetivos de disciplina, competências/Resultados de Aprendizagem, métodos avaliativos e bibliografia nuclear. (b) Pesquisa: problemas, objetivos, métodos (etnográficos/documentais/analíticos), cronograma e produtos acadêmicos. (c) Extensão: público(s) envolvido(s), parceiros institucionais/comunitários, metodologia participativa, produtos sociais e indicadores de alcance. (d) Administração acadêmica: participação em colegiados, comissões, gestão de projetos, organização de eventos e rotinas administrativas aderentes ao cargo.	

ASSINATURAS:

gov.br

Documento assinado digitalmente
ANA PAULA DA SILVA
Data: 17/10/2025 09:46:32-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
Pedro Francisco Guedes do Nascimento	UFPB
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Conhecimento teórico	Evidenciar leitura conceitual precisa: definir termos-chave quando introduzidos e empregá-los com consistência, evitando generalizações. Mobilizar exemplos/indícios empíricos ou referências etnográficas pertinentes para sustentar a argumentação (casos, contextos nacionais/regionais/diaspóricos). Indicar implicações ético-metodológicas como posicionalidade, consentimento livre, prévio e informado, protocolos comunitários e devolutivos e apontar desdobramentos analíticos além da descrição (por exemplo, incidências sobre cidadania, território, políticas públicas, cotidiano).
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Apresentar uma proposta explícita e retomá-la na conclusão; Organizar o desenvolvimento em encadeamento lógico, com conexões claras entre partes (coerência macroestrutural) e parágrafos com ideia-núcleo (coesão microestrutural); Explicitar relações causais, condicionais e contrapontos, evidenciando raciocínio analítico e não meramente descritivo; Manter clareza e concisão frasal, evitando jargão não explicado, repetições e digressões; Observar a norma culta (ortografia, pontuação, concordância e regência), padronizando grafias e maiúsculas/minúsculas.
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Explicitar, de forma objetiva, como a proposta se desdobra em: (a) Ensino: ementas/objetivos de disciplina, competências/Resultados de Aprendizagem, métodos avaliativos e bibliografia nuclear; (b) Pesquisa: problemas, objetivos, métodos (etnográficos/documentais/analíticos), cronograma e produtos acadêmicos; (c) Extensão: público(s) envolvido(s), parceiros institucionais/comunitários, metodologia participativa, produtos sociais e indicadores de alcance; (d) Administração acadêmica: participação em colegiados, comissões, gestão de projetos, organização de eventos e rotinas administrativas aderentes ao cargo. Indicar pelo menos dois mecanismos concretos de integração entre esses eixos (ex.: projeto de pesquisa que retroalimenta disciplina e gera ação extensionista; monitoria/PET articulada a observatórios ou núcleos). Apresentar critérios básicos de viabilidade: cronograma sintético, indicadores de acompanhamento (quantitativos/qualitativos) e possibilidades de captação/editalização.

ASSINATURAS:

gov.br

Documento assinado digitalmente

PEDRO FRANCISCO GUEDES DO NASCIMENTO

Data: 17/10/2025 09:42:33-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gilson José Rodrigues Junior		IFRN
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Para a nota mínima de aprovação, o(a) candidato(a) deve: • Demonstrar domínio dos eixos estruturantes do ponto sorteado, articulando-os de forma explícita: (i) relação estrutural entre colonialismo, capitalismo e raça; (ii) produção histórica de alteridade como hierarquização; (iii) identidade como processo relacional e interseccional (raça, gênero, classe, território). • Evidenciar leitura conceitual precisa: definir termos-chave quando introduzidos (colonialismo, racialização, modernidade, identidade/alteridade) e empregá-los com consistência, evitando sinônimas imprecisas. • Mobilizar, ainda que sinteticamente, exemplos/indícios empíricos ou referências etnográficas pertinentes para sustentar a argumentação (casos, contextos nacionais/regionais/diaspóricos). • Indicar implicações ético-metodológicas mínimas: posicionalidade, consentimento livre, prévio e informado, protocolos comunitários e devolutivas. • Apontar pelo menos um desdobramento analítico além da descrição (por exemplo, incidências sobre cidadania, território, políticas públicas, cotidiano). Indícios de desempenho superior (não obrigatórios para a mínima): articulação entre clássicos e literatura crítica contemporânea; universalismo crítico (localiza o “universal” moderno e propõe generalizações abertas); diálogo comparativo entre contextos.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Para a nota mínima de aprovação, o(a) candidato(a) deve: • Apresentar uma tese explícita logo na abertura (o que será defendido) e retomá-la na conclusão com síntese dos achados. • Organizar o desenvolvimento em encadeamento lógico, com conexões claras entre partes (coerência macroestrutural) e parágrafos com ideia-núcleo (coesão microestrutural). • Explicitar relações causais, condicionais e contrapontos (p. ex., “nesse sentido”, “contudo”, “por conseguinte”), evidenciando raciocínio analítico e não meramente descritivo. • Manter clareza e concisão frasal, evitando jargão não explicado, repetições e digressões. • Observar a norma culta (ortografia, pontuação, concordância e regência).	



	padronizando grafias e maiúsculas/minúsculas. Indícios de desempenho superior (não obrigatórios para a mínima): uso estratégico de exemplos/sínteses gráficas, variação de estratégias argumentativas (definição, contraste, exemplificação, implicação), fechamento com projeção de agenda de pesquisa/ensino.
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Para a nota mínima de aprovação, o(a) candidato(a) deve: • Explicitar, de forma objetiva, como o recorte teórico do ponto se desdobra em: (a) Ensino: ementas/objetivos de disciplina, competências/Resultados de Aprendizagem, métodos avaliativos e bibliografia nuclear. (b) Pesquisa: problemas, objetivos, métodos (etnográficos/documentais/analíticos), cronograma e produtos acadêmicos. (c) Extensão: público(s) envolvido(s), parceiros institucionais/comunitários, metodologia participativa, produtos sociais e indicadores de alcance. (d) Administração acadêmica: participação em colegiados, comissões, gestão de projetos, organização de eventos e rotinas administrativas aderentes ao cargo. • Indicar pelo menos dois mecanismos concretos de integração entre esses eixos (ex.: projeto de pesquisa que retroalimenta disciplina e gera ação extensionista; monitoria/PET articulada a observatórios ou núcleos). • Apresentar critérios básicos de viabilidade: cronograma sintético, indicadores de acompanhamento (quantitativos/qualitativos) e possibilidades de captação/editalização. Indícios de desempenho superior (não obrigatórios para a mínima): desenho de trilhas formativas interdisciplinares, institucionalização de núcleos/observatórios, protocolos de parceria com movimentos sociais e órgãos públicos, plano de dados e repositórios abertos.



QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ALEXANDRE BRANCO PEREIRA	-	-	-	-	-
02	ANA LETÍCIA DE FIORI	7,00	7,00	7,00	7,000	APROVADO
03	ANTONIA GABRIELA PEREIRA DE ARAUJO	10,00	10,00	10,00	10,000	APROVADO
04	ANTONIO CERDEIRA PILAO	-	-	-	-	-
05	ARLINDO JOSÉ DE SOUZA NETO	-	-	-	-	-
06	ARTHUR LEONARDO COSTA NOVO	-	-	-	-	-
07	BARBARA MAISONNAVE ARISI	-	-	-	-	-
08	BEATRIZ NOGUEIRA BELTRÃO	4,00	4,00	4,00	4,000	Reprovado
09	CAROLINA BARBOSA DE ALBUQUERQUE	-	-	-	-	-
10	CAROLINE SOARES DE ALMEIDA	-	-	-	-	-
11	CHIRLEY RODRIGUES MENDES	-	-	-	-	-
12	CHRISTINA GLADYS DE MINGARELI NOGUEIRA	10,00	10,00	10,00	10,000	APROVADO
13	DANIEL LUIZ ARREBOLA	-	-	-	-	-
14	DULCÍDIO MANUEL ALBUQUERQUE COSSA	4,00	4,00	4,00	4,000	Reprovado
15	EMMANUEL RENE RICHARD	-	-	-	-	-
16	FERNANDA MEIRA DE SOUZA	-	-	-	-	-
17	FRANCISCO AIRTON BASTOS SILVA FILHO	-	-	-	-	-
18	GESLLINE GIOVANA BRAGA	-	-	-	-	-
19	GLAUCO FERNANDES MACHADO	-	-	-	-	-
20	GUSTAVO BELISÁRIO D'ARAÚJO COUTO	-	-	-	-	-
21	HELLEN MONIQUE DOS SANTOS CAETANO	-	-	-	-	-
22	HEYTOR DE QUEIROZ MARQUES	-	-	-	-	-
23	ILANA MAGALHÃES BARROSO	-	-	-	-	-
24	ISABEL WITTMANN	-	-	-	-	-
25	ISABELA MARIA PEREIRA BARBOSA	-	-	-	-	-
26	JOÃO VICTOR GOMES VARJÃO	-	-	-	-	-
27	JOSÉ MOISÉS DE OLIVEIRA SILVA	-	-	-	-	-
28	LUCIANA DOS SANTOS	5,00	5,00	5,00	5,000	Reprovado
29	MACARENA FRANCISCA WILLIAMSON MODESTO	-	-	-	-	-
30	MAIARA DOURADO	-	-	-	-	-
31	MARCELO GIACOMAZZI CAMARGO	-	-	-	-	-
32	MARIA ALANE DOS SANTOS	-	-	-	-	-
33	OZAIAS DA SILVA RODRIGUES	-	-	-	-	-
34	RAQUEL SANTOS SOUZA	-	-	-	-	-
35	ROMÁRIO VIEIRA NELVO	-	-	-	-	-
36	ROSIANE FERREIRA MARTINS	-	-	-	-	-
37	TARSI CHIARA ALBINO DA SILVA SANTANA	-	-	-	-	-
38	THAIS MARIA MOREIRA VALIM	-	-	-	-	-
39	TÚLIO MAIA FRANCO	-	-	-	-	-
40	ULIANA GOMES DA SILVA	-	-	-	-	-
41	VÍTOR GONÇALVES PIMENTA	-	-	-	-	-
42	WALDSON DE SOUZA COSTA	-	-	-	-	-
43	WEMERSON FERREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-
44	WEVERSON BEZERRA SILVA	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Nascido em 17 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dra. Ana Paula Da Silva

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Pedro Francisco Guedes Do Nascimento

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Gilson José Rodrigues Júnior

Supervisor:

Ana Paula Cavalcante De Lima



QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS – RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ANTONIA GABRIELA PEREIRA DE ARAUJO	10,00	10,00	10,00	10,000	APROVADO
02	ARLINDO JOSÉ DE SOUZA NETO	-	-	-	-	-
03	CHRISTINA GLADYS DE MINGARELI NOGUEIRA	10,00	10,00	10,00	10,000	APROVADO
04	DULCÍDIO MANUEL ALBUQUERQUE COSSA	4,00	4,00	4,00	4,000	Reprovado
05	ISABELA MARIA PEREIRA BARBOSA	-	-	-	-	-
06	MARIA ALANE DOS SANTOS	-	-	-	-	-
07	RAQUEL SANTOS SOUZA	-	-	-	-	-
08	TARSILA CHIARA ALBINO DA SILVA SANTANA	-	-	-	-	-
09	ULIANA GOMES DA SILVA	-	-	-	-	-
10	WEMERSON FERREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-
11	WEVERSON BEZERRA SILVA	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Marcio, 17 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dra. Ana Paula Da Silva

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Pedro Francisco Guedes Do Nascimento

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Gilson José Rodrigues Júnior

Supervisor:

Ana Paula Cavalcante De Lima